

GERECHTSHOF DEN HAAG
raadkamer beklagzaken

BESCHIKKING

gegeven op het beklag, op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering, ingediend door G.A.M. van de Vecht en C. van Oosten namens:

Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht,

klaagster.

1. Het beklag

Het klaagschrift is op 15 februari 2013 door het hof ontvangen. Het beklag richt zich tegen de beslissing van de officier van justitie van het Functioneel Parket te Amsterdam om **de gemeente Utrecht, haar medewerkers of bestuurders en/of luchtkwaliteitsdeskundigen en/of adviesbureaus van de gemeente Utrecht**, beklaagden, niet te vervolgen ter zake van overtreding van de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteitsnormen ter zake van fijnstof en/of ter zake van valsheid in geschrift en/of oplichting en/of dood of zwaar lichamelijk letsel door schuld.

2. Het verslag van de advocaat-generaal

Bij verslag van 11 juni 2013 heeft de advocaat-generaal het hof in overweging gegeven het beklag ongegrond te verklaren.

3. De stukken betreffende het beklag

Het hof heeft, behalve van de reeds genoemde stukken, onder meer kennisgenomen van het ambtsbericht van de hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket te 's-Gravenhage met het bijgevoegde advies van de officier van justitie van het Functioneel Parket te Amsterdam en van de reactie van klaagster bij brief van 12 augustus 2013.

4. De behandeling in raadkamer

De meervoudige beklagkamer heeft op 21 augustus 2013 het klaagschrift in raadkamer behandeld. Klaagster is -vertegenwoordigd door haar bestuursleden G.A.M. van de Vecht en C. van Oosten- verschenen en deze bestuursleden hebben het beklag toegelicht overeenkomstig hun overgelegde pleitnota.

Beklaagden zijn niet opgeroepen.

De advocaat-generaal mr. D.M. Kortekaas heeft in raadkamer -overeenkomstig het eerdere schriftelijke verslag- geconcludeerd tot afwijzing van het beklag.

5. De feiten

Klaagster wil dat de gemeente Utrecht wordt vervolgd voor het opstellen van geflatteerde, althans onjuiste luchtverontreinigingsberekeningen, luchtrapportages en actieplannen, het niet nemen van passende maatregelen om te voldoen aan normen voor fijnstof en stikstofdioxide en het vaststellen van plannen die de normoverschrijding doen voortduren. Volgens klaagster maken beklagden zich schuldig aan overtrekking van de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteitsnormen, als gevolg waarvan er elk jaar doden zijn te betreuren en de gezondheid van de inwoners van Utrecht ernstig wordt benadeeld. Klaagster heeft hierover reeds verschillende juridische procedures gevoerd.

In de onderhavige beklagzaak worden de verweten gedragingen en nalatigheden door klaagster geduid als de misdrijven valsheid in geschrift, oplichting en dood door schuld alsmede overtrekking van de artikelen 173a en 173b van het Wetboek van Strafrecht (opzettelijke en culpose milieuverontreiniging). Van deze feiten heeft klaagster aangifte gedaan bij het openbaar ministerie waarop de officier van justitie heeft besloten niet tot strafvervolgning over te gaan. Tegen deze beslissing is het beklag gericht.