



# de Rechtspraak

Gerechtshof Den Haag

Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht  
Mereveldseweg 9 A  
3585 LH Utrecht

Afdeling Strafrecht

bezoekadres  
Prins Clauslaan 60  
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag

t (070) 381 32 15  
f (070) 381 36 50  
[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

De griffie is telefonisch bereikbaar  
van 08:30 uur tot 16:30 uur

datum 9 oktober 2013  
onderdeel Afdeling Strafrecht  
contactpersoon S. Chtatou  
doorkiesnummer 070 - 381 32 15  
ons kenmerk K13/0090  
uw kenmerk  
bijlage(n)  
onderwerp Klaagschrift  
Klager Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht  
Beklaagde Gemeente Utrecht


Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doe ik u toekomen een afschrift van de beschikking van het gerechtshof Den Haag d.d. 9 oktober 2013.

Het hof heeft in het klaagschrift een onherroepelijke beslissing genomen, hetgeen betekent dat over de inhoud niet gecorrespondeerd mag worden. Tegen deze beslissing is binnen het Nederlandse rechtsstelsel geen rechtsmiddel meer mogelijk.

Hoogachtend,

De griffier,  
namens deze

  
S. Chtatou

**GERECHTSHOF DEN HAAG**  
**raadkamer beklagzaken**

**BESCHIKKING**

gegeven op het beklag, op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering, ingediend door G.A.M. van de Vecht en C. van Oosten namens:

**Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht,**

klaagster.

1. Het beklag

Het klaagschrift is op 15 februari 2013 door het hof ontvangen. Het beklag richt zich tegen de beslissing van de officier van justitie van het Functioneel Parket te Amsterdam om **de gemeente Utrecht, haar medewerkers of bestuurders en/of luchtkwaliteitsdeskundigen en/of adviesbureaus van de gemeente Utrecht**, beklaagden, niet te vervolgen ter zake van overtreding van de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteitsnormen ter zake van fijnstof en/of ter zake van valsheid in geschrift en/of oplichting en/of dood of zwaar lichamelijk letsel door schuld.

2. Het verslag van de advocaat-generaal

Bij verslag van 11 juni 2013 heeft de advocaat-generaal het hof in overweging gegeven het beklag ongegrond te verklaren.

3. De stukken betreffende het beklag

Het hof heeft, behalve van de reeds genoemde stukken, onder meer kennisgenomen van het ambtsbericht van de hoofdofficier van justitie van het Functioneel Parket te 's-Gravenhage met het bijgevoegde advies van de officier van justitie van het Functioneel Parket te Amsterdam en van de reactie van klaagster bij brief van 12 augustus 2013.

